



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPATIJI
Opatija, Maršala Tita 4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Matea Ćirića, zbog prekršaja iz članka 216. stavak 3. i članka 238. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN br. 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24), odlučujući u povodu optužnog prijedloga MUP-a, Policijske uprave Primorsko-goranske, Policijske postaje Opatija, klasa: 211-07/25-5/28223, ur.broj: 511-09-31-25-1 od 05. studenoga 2025., nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. stavak 1. Prekršajnog zakona, dana 10. kolovoza 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik Mateo Ćirić, sin Muharema, OIB 26674739025, rođen 06. prosinca 1996. u Rijeci, RH, državljanstvo RH, s prebivalištem u Rijeci, Žrtava fašizma 12, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

I.1/ što je dana 15. listopada 2025. u 10,15 sati, upravljao osobnim vozilom marke "Fiat Stilo", srebrne boje, reg. oznake RI 204TO (vlasništvo Danijele Ružić), i kretao se na raskrižju ulica Nova cesta i Matka Laginje iz smjera Matulja u smjeru Lovrana, a prije stjecanja prava na upravljanje vozilom niti jedne kategorije,

čime je počinio djelo prekršaja kažnjivo po članka 216. stavak 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

I.2/ što je u isto vrijeme i na istom mjestu kao pod točkom I/1./, upravljao vozilom za koje je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana, tj. dana 28.08.2025. godine,

čime je počinio djelo prekršaja kažnjivo po članku 238. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se temeljem citiranih propisa

utvrđuje

za djelo prekršaja iz točke I.1./ novčana kazna u iznosu od 2.650,00 eura
(dvije tisuće šesto pedeset eura)

za djelo prekršaja iz točke I.2./ novčana kazna u iznosu od 260,00 eura (dvjesto šezdeset eura)

Na temelju odredbe članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se izriče ukupna novčana kazna u iznosu od 2.910,00 eura (dvije tisuće devetsto deset eura).

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljeniku se odobrava i određuje obročna uplata novčane kazne na rok od 3 (tri) mjeseca u jednakim mjesečnim obrocima, tako da prva rata dospijeva u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ove presude, a preostala rata u roku od 30 dana od prethodne uplate.

Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati 2/3 izrečene novčane kazne u roku određenom ovom presudom u smislu odredbe članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona.

II. Na temelju članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je po pravomoćnosti ove odluke, a u roku od 30 dana, obvezan naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 eura (trideset eura), u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

O b r a z l o ž e n j e

1. MUP-a, Policijska uprava Primorsko-goranska, Policijska postaja Opatija, klasa: 211-07/25-5/28223, ur.broj: 511-09-31-25-1 od 05. studenoga 2025., podnijela je optužni prijedlog radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ove presude.

2. Okrivljenik je više puta pozivan na rasprave za dane 13. veljače 2026. i 18. svibnja 2026., o kojim pozivima je prema dostavnoj službi pošte, obaviješten, no pozive nije podigao s pošte.

3. Okrivljenik je primio obavijest da će se protiv njega voditi prekršajni postupak, te da je između ostalog dužan tijelo koje vodi postupak obavijestiti o promjeni adrese, što nije učinio.

4. Kako sud smatra da okrivljenik izbjegava pozive suda radi otklanjanja prekršajne odgovornosti i kazne, poziv za raspravu dana 07. kolovoza 2026. stavljen je na e-oglasnu ploču Suda, čime se smatra da je dostava poziva uredno iskazana.

5. Sudac je proveo glavnu raspravu bez ispitivanja okrivljenika i u toku dokaznog postupka izvršen je uvid u prekršajnu evidenciju ovog Suda, prema kojoj je okrivljenik pravomoćno kažnjavao radi prekršaja iz članka 216. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama presudama Općinskog suda u Rijeci posl.br. Pp-2404/2023 od 26.01.2024., Pp-5282/2022 od 25.04.2024., posl.br. Pp-5244/2022 od 17.01.2025., posl.br. Pp-2245/2023 od 22.07.2025., posl.br. Pp-3639/2022 od 25. 01.2025. radi prekršaja iz članka 216. st. 3., čl. 238. st. 7. i čl. 242. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, posl.br. Pp-602/2026 od 06. 03. 2026. radi prekršaja iz članka 22. st. 3. toč. 1. Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji, i dr.

6. Nakon tako provedenog postupka, razmotrivši optužni prijedlog, uvidom u obavijest o pokretanju prekršajnog postupka, izvješće o počinjenom prekršaju sudac je nesporno utvrdio da je okrivljenik počinio prekršaje stavljene mu na teret na način i pod uvjetima opisanim u izreci ove presude.

7. Odlučujući o visini novčane kazne sudac nije našao olakotnih okolnosti, dok je kao otegotno uzeo u obzir njegovu prekršajnu kažnjavaost, pa je uzimajući u obzir težinu djela i stupanj odgovornosti počinitelja, okrivljeniku izrekao novčane kazne u naznačenim iznosima te ukupnoj novčanoj kazni, smatrajući da će se tako izrečenom

kaznom postići svrha kažnjavanja i dovoljno utjecati na okrivljenika da ne počini isto ili slično prekršajno djelo.

8. Sud je u konkretnom slučaju na okrivljenika primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, tako da, ako isti u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

9. Okrivljenik je obvezan nadoknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, odmjerjen sukladno trajanju i složenosti postupka.

U Opatiji, 10. kolovoza 2026. godine

Sutkinja
Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, na adresu Opatija, Maršala Tita 4, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju
3. Pismohrani.